



## Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact [support@jstor.org](mailto:support@jstor.org).

## Zu Cicero's Philippicae.

Wie wichtig für die Kritik von Cicero's Philippicae der von Halm nicht immer befolgte Grundsatz ist, Alles, was sich durch seine verkehrte Stellung als Einschüßel verräth aus dem Texte gänzlich zu verbannen, zeigen ein Paar Bemerkungen von Bücheler in dem letzten Hefte des Rh. Mus. S. 166 f., wo derselbe Phil. VI §. 3 bespricht und dabei einige andere Stellen ähnlicher Art anführt. So glaubt er III. § 39 lesen zu müssen: *legio quarta usa [duce] L. Egnatuleio quaestore optimo*, da der Vaticanus *L. egnatuleio que opti egregio mo* hat. Halm schreibt mit den schlechtern *codd. usa L. Egnatuleio duce civi egregio*. Daß *egregio*, welches auch noch Muret, Garatoni und Drelli beibehalten, auszuwerfen ist, ist klar, dagegen glaube ich, daß in *que* nicht *quaestore* sondern *cive* steht. Cf. § 7 ders. Rede: *duce L. Egnatuleio quaestore civi optimo*. — Ein ähnlicher Fehler scheint mir X § 23 zu stecken: *Ad has pestes opprimendas cur moleste feramus quod M. Bruti accessit exercitus? immoderati credo hominis et turbulenti: videte ne nimium paene patientis*. Der Vat. bietet von erster Hand *nimium paenientis*, wonach *ene* als Einschüßel und Wiederholung aus *videte ne* zu tilgen sein wird, so daß mit dem *cod. Tegernseensis* zu lesen ist *nimium patientis*.

Bonu.

Jos. Frey.

## Zu Livius.

Liv. XXII, 60, 22 *Atenim ad erumpendum e castris defuit animus; ad tutanda fortiter castra animum habuerunt*. In den besten Handschriften fehlt *atenim*, aber für den Zusammenhang ist diese Conjunction unentbehrlich. Für *atenim* findet sich andernwärts öfters das einfache *at* (XL, 10 *at in Macedonibus salis praesidii est*), wenn auch meistens mit dem Zusatz *her-*

cule, so daß es dem ἀλλὰ νῦν Δία bei Demosthenes (z. B. Philipp. II § 13. 14) entspricht. XXXIV, 3 at hercule ne quid novum in eas rogetur recusant. c. 31 at hercule in ea controversia, quae de Argis est, superior sum. XLIV, 39 at hercule aciem quidem inconditam habuissimus. Ich glaube also, Livius schrieb: at ad erumpendum e castris defuit animus. Das folgende ad veranlaßte das Ausfallen des at. Eben so ist in demselben Capitel § 11 si vor sicut ausgefallen. Es muß heißen Si sicut avorum memoria P. Decius cett. und wenn es später heißt: si hoc P. Sempronius diceret, so ist da das obige si recapitulirt.

In demselben Capitel § 21 nunc autem quemadmodum hi boni fidelesque cives esse possunt? nisi quis credere potest fuisse, *ut* erumpentibus, quin erumperent, conati sunt, aut cett. Hier giebt ut gar keinen Sinn. Es muß heißen: nisi quis credere potest fuisse *aut* erumpentibus, *qui ne* erumperent, obsistere conati sunt, *aut* non invidere eos cum incolumitati tum gloriae illorum per virtutem paratae. Hinsichtlich des qui ne, was schon Lipsius aus Handschriften anführt, kann fraglich scheinen, ob qui mit conati sunt zu verbinden ist, oder mit erumperent. Besser scheint das letztere anzunehmen, daß es dem Sinne nach so viel ist als quibus ne erumperent absistere conati sunt.

C. 25 ist zu schreiben: tum M. Metilius tribunus plebis id *enimvero* ferendum esse negat.

C. 54 sind die Worte consulere exercituque ad Trasimenum priore anno amisso als fremder Zusatz zu streichen.

E. W e r.

### Zu Frontin de aquae ductibus.

Um einmal an einem schlagenden Beispiel zu zeigen wie sich durch Aenderung der Interpunktion eine Stelle emendiren läßt, setze ich die letzten Worte aus Kap. 77 des Frontin'schen Schriftchens